



Regionální operační program regionu soudržnosti Severozápad
Podporováno z Evropského fondu pro regionální rozvoj
„Vize přestane být snem“

www.nuts2severozapad.cz

www.europa.eu

Závěrečná zpráva

„Průběžné hodnocení programu ROP SZ“



Shrnutí

Základní závěry

Analýza absorpční kapacity z hlediska lokalizace projektu

Nejmenší absorpční schopnost z hlediska lokalizace projektů za NUTS II Severozápad je v okrese Louny, Teplice, Most a Litoměřice.

Největší absorpční kapacita je v okresech Chomutov, Ústecký kraj, Karlovy Vary, Sokolov, Děčín, Cheb.

Analýza absorpční kapacity z hlediska čerpání alokovaných peněz

Dle analýzy nárokovaných prostředků podaných žádostí a finanční alokace na danou výzvu bylo zjištěno, že existuje velký převis poptávky nad nabídkou v oblastech podpory 1.2, 2.2, 4.1, kde by bylo potřeba navýšení alokovaných prostředků.

Z analýzy vyplynulo, že **nejvíce** podaných žádostí o dotaci je v oblasti podpory 2.2, kde je alokováno **nejméně** finančních prostředků, poté následují oblasti podpory 2.1, 4.2, 5.1 a 5.2, dále v oblastech podpory 1.2, 4.3 a 4.2.

Nejméně podaných žádostí je v oblastech podpory 3.2, 5.1, 5.2.

Zároveň existuje velká „úmrtnost projektů“, a to především z důvodů nesplnění kritérií přijatelnosti.

Horizontální téma Rovné příležitosti

Projekty přispívají v dostatečné míře k jeho naplňování.

Horizontální téma Udržitelný rozvoj

Projekty přispívají ve velké míře k jeho naplňování, částečně přispívají pouze v oblasti snižování emisí, protože v žádném projektu není zastoupeno environmentální kritérium č. 3 (Přispěje realizace projektu ke snížení emisí prioritních nebezpečných látek spojených s danou činností), které má vazbu na indikátor programu 65/31/05 (Plocha obcí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na území regionu) a indikátor prioritní osy 3 65/31/02 (Expozice obyvatelstva nadlimitním koncentracím PM10) a indikátory Socioekonomické analýzy Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Severozápad.

Naplňování cílů programu

Z věcného hlediska se cíle naplňují ve všech oblastech podpory a prioritních osách, protože ke všem operačním cílům v jednotlivých oblastech podpory se přihlásil alespoň 1 projekt, kromě části operačního cíle oblasti podpory 4.3 komplexní rezervační a informační systémy cestovního ruchu (projekty nevytvářejí rezervační systémy, pouze informační) a cíle v oblasti podpory 3.1 využití potenciálu labské vodní cesty (v projektech v gesci Ústeckého kraje není uveden a v projektech Karlovarského kraje uveden je, ale není dohledatelná návaznost na něj v činnostech příslušných projektů).

Závěrečná zpráva - „Průběžné hodnocení programu ROP SZ“

Z hlediska měřitelných hodnot vyjádřených v monitorovacích indikátorech se cíle z velké části plynule naplňují, kromě oblastí podpory 1.1, 3.1 a 3.2, kde nejsou zatím plněny monitorovací indikátory 61/02/47 (Počet nově pořízených nízkopodlažních vozidel ve veřejné dopravě), 61/01/09 (Délka nově vybudovaných nebo rekonstruovaných silničních obchvatů měst a obcí), nízké plnění má rovněž indikátor 61/01/01 (Délka nových silnic II. a III. třídy). Nízké plnění mají monitorovací indikátory v prioritní ose 5 v oblastech podpory 5.1 a 5.2, zejména indikátor 07/42/70 (Počet zapojených partnerů).

Vzhledem k tomu, že monitorovací indikátory jsou navázány na celé oblasti podpory a tedy vyjadřují globální cíl oblasti podpory, lze konstatovat, že v oblasti podpory 1.1, 3.1, 5.1 a 5.2 jsou globální cíle naplňovány částečně. V konečném důsledku to znamená, že z hlediska těchto oblastí podpory nejsou zcela plněny ani příslušné nadřazené specifické cíle v prioritních osách.

Dopady finanční krize na žadatele, možnost ohrožení absorpční kapacity/ udržitelnosti projektů

Dopady finanční krize mohou být, z důvodu nevhodného nastavení financování projektů, u veřejných subjektů, zejména menších měst a obcí. V Regionálním operačním programu regionu soudržnosti Severozápad převládají jednoetapové projekty o velkém objemu financí, ale etapy se proplácují až po jejím ukončení, takže žadatel celý projekt předfinancuje. Města a obce mají omezené rozpočty a finanční krize způsobila menší daňové výnosy, a tudíž snížení rozpočtu, což se projeví až v roce 2010.

Navíc dochází i k souběhu projektů u žadatelů z řad měst, obcí a dalších veřejných subjektů. (Pozn.: Současná situace (hodnoceno podle analýzy změn projektů) nepotvrzuje v současnosti dopad finanční krize na žadatele/příjemce.)

Identifikace rizik předcházení dopadům – mezeekonomická rizika a mikroekonomická rizika

Mezeekonomická rizika:

- a) Riziko nedostatečných zdrojů pro předfinancování;
- b) Riziko nedokončení víceletých projektů, zejména jednoetapových;
- c) Riziko insolvence.

Mikroekonomická rizika:

- a) Riziko nedokončení projektů pro změny odhadovaných přínosů z realizace projektu;
- b) Riziko udržitelnosti;
- c) Riziko návaznosti na realizaci jiných souběžných projektů.

Nesrovnalosti

Rizika nemají přímý dopad na počet evidovaných nesrovnalostí v rámci Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Severozápad. Vliv těchto rizik je pouze nepřímý.

Příručky pro žadatele/příjemce

Je třeba oba dokumenty částečně přestrukturovat.