

Hodnotící kritéria (bodování) pro oblast podpory 3.1 Rozvoj dopravní infrastruktury regionálního a nadregionálního významu



Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

Úřad Regionální rady

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 354 222 624
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

I. FÁZE HODNOCENÍ PRACOVNÍKY OAP	Max. 38 bodů	Váha	Vážené body
1. Schopnosti a zkušenosti žadatele	Max. 34 bodů	0,5	Max. 17 bodů
1.1 Jaká je předchozí zkušenost žadatele s realizací (řízením) obdobného typu projektů?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
Počet doložených vlastních již (z)realizovaných projektů obdobného typu. <i>Každá doložená reference á = 0,5 bodu včetně právě realizovaných projektů</i>	+ 0 - 3 body		
Finanční rozsah u všech doložených referencí obdobných typů projektů (velikost projektu/ů je min. 80% celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu). <i>Za každý projekt odpovídající svou velikostí á = 0,5 bodu</i>	+ 0 – 2 body		
Žadatel již v minulosti úspěšně zrealizoval obdobný typ projektu s dotací z veřejných prostředků (české dotační programy, SROP, předvstupní nástroje Phare, ISPA, Sapard aj.). <i>Stačí doložit min. u 1 projektu</i>	+ 0 nebo 1 bod		
Žadatel podle předložených referencí nemá dostatečné zkušenosti s řízením projektů (reference nedoložil, nebo nejsou relevantní).	0 bodů		
1.2 Jakým způsobem je žadatel organizačně zajištěn pro realizaci projektu?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu – popis týmu; z popisu týmu je jasná organizace činností.	+ 0 - 3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel doložil organizační a projektové zajištění ve všech třech fázích, z popisu týmu je jasná organizace činností 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel doložil organizační a projektové zajištění ve dvou fázích, z popisu týmu je jasná organizace činností v těchto fázích 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel doložil organizační a projektové zajištění v jedné fázi, z popisu týmu je jasná organizace činností v této fázi 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> žadatel nedoložil organizační a projektové zajištění v žádné fázi 	0 bodů		
Projektový tým splňuje kvalifikační požadavky pro realizaci jednotlivých aktivit projektu (posuzováno např. dle funkce v rámci organizace), s výjimkou těch aktivit, které budou provedeny externě. (á = 1 bod) Dále jsou pro projektový tým vytvořeny administrativní, technické a finanční podmínky jak v investiční, tak i v provozní fázi projektu. (á = 1 bod)	+ 0 - 2 body		
Žadatel při realizaci projektu externími dodavateli jasně popisuje postup, který použije při zadávání veřejné zakázky dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných	+ 0 nebo 1 bod		

Hodnotící kritéria (bodování) pro oblast podpory 3.1 Rozvoj dopravní infrastruktury regionálního a nadregionálního významu

zakázkách, popř. dle postupu uvedeného v příloze PPŽ ROP SZ – Pokyny pro zadávání veřejných zakázek ROP SZ.			
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel popisuje postup dle zákona, popř. dle Pokynů 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel nepopisuje postup dle zákona, popř. dle Pokynů 	0 bodů		
Žadatel neprokázal, že má vytvořen realizační tým.	0 bodů		
1.3 Finanční hodnocení žadatele	Max. 10 bodů	0,5	Max. 5 bodů
Hodnocení na základě posouzení finančního zdraví žadatele ¹ .	+ 0 – 5 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení A (A+) 	5 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení B (A) 	4 body		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení C (B+) 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení D (B) 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení E (C+) 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení F² (C a horší) 	0 bodů		
Hodnocení výše obrátu žadatele (průměr za poslední 2 účetní uzavřené roky) vůči výši požadované dotace ^{3,4}	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Obrát žadatele je vyšší nebo roven požadované dotaci 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Obrát žadatele je vyšší nebo roven 50 % požadované dotace 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Obrát žadatele je nižší než 50 % požadované dotace 	0 bodů		
Historie žadatele. ⁵	+ 0 – 1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel má 2letou a delší historii (OR, ŽR aj.) 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel má kratší než 2letou historii⁶ (OR, ŽR aj.) 	0 bodů		
Historie předmětu činnosti vztahující se k projektu ^{6,7}	+ 0 – 1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Předmět činnosti vztahující se k projektu zaregistrován alespoň 1 rok před registrací 	1 bod		

¹ V závorkách uvedeny hodnoty z nové verze aplikace pro hodnocení finančního zdraví.

² V případě, že výsledek posouzení finančního zdraví bude v kategorii F (C a horší) – finanční zdraví je zcela nedostačující, je projektová žádost vyloučena z dalšího hodnocení. V případě, že u žadatele typu NNO nebo organizace založené obcí či krajem nelze podle pravidel Řídícího orgánu ROP SZ finanční zdraví vyhodnotit, získává 0 bodů. V případě organizací zřízených obcí či krajem je finanční zdraví stanoveno na základě hodnocení jejich zřizovatele.

³ Výše poskytnuté dotace dosáhne max. čtyřnásobku ročního obrátu žadatele za poslední účetně uzavřený rok předcházející roku podání žádosti.

⁴ V případě NNO se posuzuje výsledek hospodaření – v případě kladného výsledku ve všech doložených letech 2 body, v případě ztráty v jednom roce 1 bod, v případě ztráty ve více než 1 roce 0 bodů. Pokud žadatel může doložit výsledek hospodaření pouze za 1 rok, získá buď 1, nebo 0 bodů.

⁵ Územně-samosprávné celky (obce, kraje) získávají automaticky 1 bod.

⁶ V případě, že podnikatelský subjekt nesplňuje podmínku 2leté a delší historie, je projektová žádost vyloučena z dalšího hodnocení.

⁷ V případě, že ke dni předložení projektové žádosti nebyl v OR, ŽP, případně jiném registru, zaregistrován předmět činnosti vztahující se k projektu, je projektová žádost vyloučena z dalšího hodnocení.

<i>projektu</i>			
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Předmět činnosti vztahující se k projektu zaregistrován v období do 1 roku před registrací projektu</i> 	0 bodů		
Změna statutárních orgánů/společníka(ů) před registrací projektu. ⁶	+ 0 – 1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Beze změn v období do 1 roku před registrací projektu</i> 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Změny v období do 1 roku před registrací projektu</i> 	0 bodů		
1.4 Jakým způsobem je při přípravě a realizaci projektu respektován princip partnerství?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
Žadatel uvádí jasný výčet partnerů podílejících se na předkládaném projektu (včetně základních informací o organizaci a jejích pracovnících).	+ 0 – 1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Žadatel uvádí výčet partnerů</i> 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Žadatel neuvádí výčet partnerů</i> 	0 bodů		
Žadatel vymezuje zapojení partnerů v předinvestiční, v investiční a provozní fázi a jasně specifikuje zapojení partnerů v každé fázi. <i>Lze získat 0,5 bodu za každé partnerství v každé fázi projektu</i>	+ 0 – 3 body		
Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství (průhlednost a jasné vymezení partnerství), aktivity jsou ve smlouvě/dohodě konkrétně specifikovány. <i>Doložení smlouvy o partnerství se specifikací aktivit hodnoceno á = 0,5 bodu</i>	+ 0 – 2 body		
Žadatel partnery projektu neuvádí.	0 bodů		
1.5 Je projekt v souladu s rozvojovými programy či strategiemi regionálního či místního charakteru? Projekt, nebo projektové aktivity jsou ve strategii přímo zmíněny a mají na realizaci této strategie pozitivní dopad.⁸	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Každá rozvojová strategie či program á = 1 bod</i> 	+ 1 – 4 body		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Projekt není v souladu ani s jedním rozvojovým programem či strategií regionálního či místního charakteru nebo strategie (programy) uvedené v projektové žádosti nejsou pro projekt relevantní</i> 	0 bodů		
1.6 Přispívá projekt svými prostředky k naplnění cílů Lisabonské strategie, tzv. earmarkingu?	Max. 2 body	0,5	Max. 1 bod
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Projekt přispívá k naplnění cílů Lisabonské strategie</i> 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Projekt nepřispívá k naplnění cílů Lisabonské strategie</i> 	0 bodů		
<i>Tento bod hodnocení se týká těchto oblastí: 11 – informační a komunikační technologie</i>			

⁸ Za relevantní programové dokumenty a strategie jsou považovány programy rozvoje a strategie příslušných krajů, obcí, MAS, mikroregionů či sdružení obcí.

28 – inteligentní dopravní systémy 29 – letiště 52 – podpora čisté městské dopravy			
2. Horizontální kritéria	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body
2.1 Jaký má projekt vliv na udržitelný rozvoj? (míra vlivu akce na zlepšení kvality ŽP)	Max. 2 body	0,5	Max. 1 bod
<ul style="list-style-type: none"> Projekt přispěje k alespoň 2 kvantifikovatelným zlepšením uvedeným v žádosti (ovzduší, voda, využívání alternativních zdrojů, sídelní vegetace, informovanost obyvatel o ochraně ŽP apod.) 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt přispěje k alespoň 1 kvantifikovatelnému zlepšení uvedenému v žádosti 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt je k ŽP neutrální, případně žadatel neuvedl žádná kvantifikovatelná zlepšení nebo jsou uvedená zlepšení pro projekt nerelevantní 	0 bodů		
2.2 Jaký je dopad akce na rovné příležitosti?	Max. 2 body	0,5	Max. 1 bod
<ul style="list-style-type: none"> Projekt je cílený na rovné příležitosti, přispěje k alespoň 2 zlepšením uvedeným v žádosti (opatření pro zlepšení přístupů handicapovaných lidí, rovné příležitosti pro muže a ženy, zapojení sociálně slabých skupin obyvatel, vytvoření podmínek pro zaměstnání žen s malými dětmi apod.), přínos projektu je smysluplně popsán 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt má pozitivní vliv na rovné příležitosti, přispěje k alespoň 1 zlepšení uvedenému v žádosti 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt je neutrální k rovným příležitostem 	0 bodů		
II. FÁZE HODNOCENÍ EXPERTY	Max. 74 bodů	Váha	Vážené body
3. Kvalita a proveditelnost projektu	Max. 54 bodů	0,5	Max. 27 bodů
3.1 Finanční a ekonomické hodnocení projektu. Hodnocení bude založeno na posouzení Studie proveditelnosti (SP), resp. CBA, příp. projektové žádosti v BENEFIT7.	Max. 10 bodů	0,5	Max. 5 bodů
Hodnocení bude založeno na posouzení věcné a technické kvality Studie proveditelnosti, resp. CBA, příp. projektové žádosti v BENEFIT7. Dle velikosti projektu jsou povinně zpracovávány následující povinné přílohy: 5 mil. Kč a více - Základní struktura SP 90 mil. Kč a více - Základní struktura SP + CBA			
Jasně definování cílů projektu, aktivit a definování konkrétních výstupů u jednotlivých etap. Je jasné zdůvodnění (na základě analýzy) potřebnosti projektu?	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Jasně definování cílů projektu, aktivit a definování konkrétních výstupů u jednotlivých etap 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Jasně zdůvodnění potřebnosti projektu 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Není jasné zdůvodnění cílů projektu a potřebnosti projektu 	0 bodů		
Popis stavebních prací, pořízené technologie, strojů a	+ 0 – 2 body		

Hodnotící kritéria (bodování) pro oblast podpory 3.1 Rozvoj dopravní infrastruktury regionálního a nadregionálního významu

zařízení, odůvodnění výhod a potřebnosti technologie. Popis pořízení investice (vymezení aktivit, které bude žadatel zabezpečovat osobně/využije externích společností, časová provázanost aktivit v rámci realizace projektu).			
<ul style="list-style-type: none"> Projekt zahrnuje popis stavebních prací, technologie, strojů a zařízení 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt popisuje proces pořízení investic 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt nezahrnuje popis stavebních prací, technologie, strojů a zařízení a nepopisuje proces pořízení investic 	0 bodů		
A) Projekty do 5 mil. Kč			
Zdroje financování projektu, podrobné členění způsobilých výdajů.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projektová žádost obsahuje přehled zdrojů financování (krytí) projektu v investiční etapě, průběh provozních nákladů a výnosů 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projektová žádost obsahuje podrobné rozčlenění způsobilých výdajů dle struktury rozpočtu (např. pořízených služeb, zařízení apod.) 	1 bod		
B) Projekty do 90 mil. Kč			
Správnost výpočtu cash-flow, včetně doložení tabulkových výstupů.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Studie obsahuje přehled zdrojů financování (krytí) projektu v investiční etapě, přehled čistého pracovního kapitálu (zásoby, pohledávky, krátkodobý finanční majetek, krátkodobé závazky), průběh provozních nákladů a výnosů, vývoj cash-flow 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Studie obsahuje přehled nákladů v investiční etapě v rozčlenění na způsobilé výdaje a nezpůsobilé, podrobné rozčlenění způsobilých výdajů dle struktury rozpočtu (např. jednotlivých stavebních objektů, technologií, pořízených zařízení) 	1 bod		
C) Projekty 90 mil. Kč a více			
Správnost výpočtu ukazatelů ekonomické analýzy, včetně uvedení vstupních údajů a komentáře k výsledkům jednotlivých ukazatelů.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Jsou uvedeny alespoň 4 kritériální ukazatele. Byl proveden korektní výpočet těchto ukazatelů a výsledek ukazatelů byl dostatečně okomentován 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza obsahuje ocenitelné a neocenitelné C&B, jejich popis a využití v rámci analýzy 	1 bod		
Realistické vyjádření ekonomických přínosů projektu.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Byly zhodnoceny výsledky, porovnány alternativní varianty řešení a bylo odůvodněno vybrané řešení 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Byla zhodnocena finanční efektivita projektu 	1 bod		

**Hodnotící kritéria (bodování) pro oblast podpory
3.1 Rozvoj dopravní infrastruktury regionálního
a nadregionálního významu**



A) Projekty do 5 mil. Kč Udržitelnost projektu na základě očekávaného vývoje v investiční a provozní fázi.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projektová žádost porovnává nulovou a investiční variantu projektu 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Uvedené předpokládané příjmy a výdaje v investiční a provozní fázi projektu jsou podloženy výpočtem 	1 bod		
B) Projekty nad 5 mil. Kč Udržitelnost projektu na základě očekávaného vývoje cash-flow v investiční a provozní fázi (v tabulkových výstupech pro cash-flow budou vyčísleny provozní příjmy a výdaje projektu, příjmy žadatele a čerpání či splácení úvěrů).	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt má rozdělen cash-flow na investiční a provozní fázi, uvedené předpokládané příjmy a výdaje jsou podloženy výpočtem 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Ve studii je porovnána nulová a investiční varianta projektu 	1 bod		
3.2 Technická proveditelnost	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> V projektu jsou jasně a srozumitelně popsány postupy a použité technologie, jsou uvedeny praktické zkušenosti z jiných akcí (vlastní i cizí), dle popsaných postupů a technologií je projekt proveditelný 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt obsahuje informace o použitých technologiích a postupech, ale zvolená technologie a postupy nejsou pro realizaci projektu nejvhodnější 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v projektu nepodává podrobné informace o použitých technologiích a postupech, není možno posoudit technickou proveditelnost 	0 bodů		
3.3 Časová proveditelnost	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v projektu podrobně uvedl a popsal harmonogram přípravy a realizace akce, termíny jsou provázány s dalšími aktivitami souvisejícími s projektem (např. schvalovací řízení na povolení stavby, lhůty ve výběrových řízeních dle zákona č. 137/2006 Sb. apod.), projekt je z časového hlediska proveditelný 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt obsahuje informace o harmonogramu přípravy a realizace projektu, časová proveditelnost však může být ohrožena 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt obsahuje informace o harmonogramu přípravy a realizace, projekt je z časového hlediska neproveditelný 	0 bodů		
3.4 Kvalita rozpočtu	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> Rozpočet je přehledný a jasný, uvedené ceny 	6 bodů		

**Hodnotící kritéria (bodování) pro oblast podpory
3.1 Rozvoj dopravní infrastruktury regionálního
a nadregionálního významu**

<i>korespondují s cenami v místě a čase obvyklými. Rozpočet obsahuje rozlišení výdajů projektu v doporučené struktuře (PPŽ) v úrovni způsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou skutečně způsobilé. Výdaje v rozpočtu jsou provázány s aktivitami projektu</i>			
<ul style="list-style-type: none"> • Rozpočet je přehledný a jasný, uvedené ceny korespondují s cenami v místě a čase obvyklými, ale rozpočet je nedostatečně podrobný 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> • Rozpočet je nepřehledný, nejasný a nadhodnocený 	0 bodů		
3.5 Kvalita věcná - jak jasný, proveditelný a provázaný se jeví návrh projektu?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> • Projekt má kvalitně zpracovaný marketingový mix (cena, produkt, distribuce, propagace), vychází z kvalitní výchozí analýzy a je komplexní 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> • Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix nebo marketingový mix není úplný. Projekt ale vychází z kvalitní výchozí analýzy a je komplexní 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> • Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix nebo marketingový mix není úplný. Projekt vychází z kvalitní výchozí analýzy, ale není komplexní 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> • Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix, nebo nevychází z kvalitní analýzy, nebo nelze posoudit 	0 bodů		
3.6 Rizikovost projektu	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> • Žadatel identifikoval všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt. Zároveň uvedl i způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> • Žadatel identifikoval rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt, avšak neuvedl možnosti odstranění rizik 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> • Projekt se nezmiňuje o rizikových faktorech. 	0 bodů		
3.7 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné po finanční stránce?	Max. 3 body	0,5	Max. 1,5 bodu
<ul style="list-style-type: none"> • Žadatel v projektu jasně a přehledně uvádí finanční zajištění provozu a údržby výstupů projektu, zdroje pro financování provozu a údržby 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> • Z finančního plánu je patrné, z jakých zdrojů žadatel bude financovat provoz a údržbu 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> • Žadatel v žádosti nepodává o finančním zajištění provozu a údržbě dostatečné informace 	0 bodů		

3.8 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné po organizační stránce (kdo a jak zajistí údržbu, opravy, reinvestice, sezónní údržbu včetně adekvátních částek)?	Max. 3 body	0,5	Max. 1,5 bodu
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v projektu jasně a přehledně deklaruje organizační a personální zajištění provozu a údržby výstupů projektu, je uvedena organizační struktura 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v žádosti nepodává o provozu, údržbě a personálním zajištění dostatečné informace 	0 bodů		
3.9 Analýza trhu/prostředí a cílové skupiny	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je úplná (určení relevantního trhu, analýza cílových skupin, konkurence, poptávky), je věrohodně doložen zájem tří a více cílových skupin. Na relevantním trhu neexistuje obdobná infrastruktura/služba a žadatel to jednoznačně prokázal, případně obdobná infrastruktura/služba existuje, ale je zcela nedostačující 	4 body		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je úplná (určení relevantního trhu, analýza cílových skupin, konkurence, poptávky), je věrohodně doložen zájem dvou cílových skupin. Na relevantním trhu neexistuje obdobná infrastruktura/služba a žadatel to jednoznačně prokázal, případně obdobná infrastruktura/služba existuje, ale je zcela nedostačující 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je úplná (určení relevantního trhu, analýza cílových skupin, konkurence, poptávky), je věrohodně doložen zájem jedné cílové skupiny. Na relevantním trhu neexistuje obdobná infrastruktura/služba a žadatel to jednoznačně prokázal, případně obdobná infrastruktura/služba existuje, ale je zcela nedostačující 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí není úplná, ale projekt je odůvodněný. Obdobná infrastruktura/služba existuje, ale má nedostatečnou kapacitu 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je neúplná/nedostačující, projekt není odůvodněný. Obdobná infrastruktura/služba existuje a má nevyužitou kapacitu 	0 bodů		
3.10 Multiplikační efekty	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body
<p>Projekt má další významné multiplikační efekty vzhledem k velikosti investice (např. nepřímo vytvořená pracovní místa, vznik nových služeb, zvýšení bezpečnosti, návaznost na jiný projekt aj.). Za každý 1 doložený a jasně odůvodněný multiplikační efekt á = 1 bod</p>	+ 0 – 4 body		

4. Výsledky projektu	20 bodů	0,5	Max. 10 bodů
4.1 Jakým způsobem přispěje projekt k napojení na stávající silniční síť a TEN-T? (v hierarchii: TEN-T, dálnice a regionální dopravní tahy - centra osídlení, jejich spojení, hraniční přechody - spojení na silnice II. a III. třídy)	Max. 5 bodů	0,5	Max. 2,5 bodu
Projekt představuje napojení na TEN-T , dálnici nebo regionální dopravní tah.	5 bodů		
Projekt představuje napojení na hlavní centra osídlení (nebo vzájemné napojení center) nebo hraniční přechody.	3 body		
Projekt zajišťuje propojení na silnice II. nebo III. třídy.	1 bod		
Žádná z výše uvedených možností.	0 bodů		
4.2 Do jaké míry přispívá projekt k naplnění kvantitativního cíle - délka vybudovaných nových a zrekonstruovaných stávajících komunikací v km⁹?	Max. 5 bodů	0,5	Max. 2,5 bodu
Projekt vybuduje více jak 2 km nové komunikace nebo zrekonstruuje více jak 5 km stávajících komunikací.	5 bodů		
Projekt vybuduje více jak 1 km nové komunikace nebo zrekonstruuje více jak 3 km stávajících komunikací ¹⁰ .	3 body		
Projekt vybuduje méně jak 1 km nové komunikace nebo zrekonstruuje méně jak 3 km stávajících komunikací.	1 bod		
4.3 Do jaké míry přispívá projekt k naplnění kvantitativního cíle – délka nově vybudovaných nebo rekonstruovaných silničních obchvatů měst a obcí¹¹?	Max. 3 body	0,5	Max. 1,5 bodu
Projekt vybuduje nebo zrekonstruuje více jak 1 km silničního obchvatu.	3 body		
Projekt vybuduje nebo zrekonstruuje více jak 0,5 km silničního obchvatu.	2 body		
Projekt vybuduje nebo zrekonstruuje méně jak 0,5 km silničního obchvatu.	1 bod		
4.4. Jaký vliv bude mít realizace projektu na počet odbavených cestujících na regionálních letištích¹²?	Max. 7 bodů	0,5	Max. 3,5 bodu
Projekt přispěje k významnému zvýšení počtu odbavených cestujících (více jak o 100 % v rámci programovacího období 2007 – 2013).	7 bodů		
Projekt přispěje ke zvýšení počtu odbavených cestujících (více jak o 50 %).	4 body		
Projekt nemá vliv na zvýšení počtu odbavených cestujících.	0 bodů		

⁹ Délka nových silnic II. a III. třídy a Délka rekonstruovaných silnic II. a III. třídy.

¹⁰ 3 body se udělí za vybudování 1 – 2 km nové komunikace nebo za rekonstrukci 3 – 5 km stávající komunikace.

¹¹ Délka nově vybudovaných nebo rekonstruovaných silničních obchvatů měst a obcí.

¹² Počet odbavených cestujících na regionálních letištích.