

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 391/96C, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

poskytnutá informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 29. 3. 2016:

Dotaz (v plném znění) ze dne 29. 3. 2016:

Žadatel tímto v souladu s ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádá povinný subjekt, aby mu poskytl informace spočívající v tom, zdali Úřad Regionální rady již někdy v minulosti při své rozhodovací praxi uznal na základě řádného, jednostranného započtení vzájemné pohledávky příjemce dotace vůči pohledávce dodavatele na úhradu ceny díla, zánik této pohledávky ve smyslu úhrady způsobilého výdaje.

Svůj dotaz konkretizujeme na následujícím demonstrativním příkladu:

Příjemce dotace provedl veřejnou zakázku, na základě které vybral dodavatele pro zhotovení stavby, jež má být na základě smlouvy o poskytnutí dotace podpořena v rámci dotace poskytnuté z ROP. Vzhledem k existenci vzájemných pohledávek, provedl příjemce dotace, coby objednatel ze smlouvy o dílo, jednostranný zapčet své pohledávky proti pohledávce zhotovitele na úhradu ceny díla a s ohledem na ust. § 1982 odst. 2 občanského zákoníku obě pohledávky zanikly v rozsahu, v jakém se vzájemně kryly. Pro zvýšení právní jistoty vystavil zhotovitel příjemci dotace kvitanci, ve které potvrdil, že jeho pohledávka za příjemcem dotace na úhradu ceny díla celá zanikla.

Žadatel tak žádá, aby mu povinný subjekt sdělil, zdali již někdy v minulosti v obdobném skutkovém případě jak je výše uvedeno, uznal jednostranné započtení pohledávky jako „zaplacený“ způsobilý výdaj ve smyslu jeho vzniku ke dni započtení a pokud ano, tak v případě jakých projektů.

Odpověď (v plném znění) ze dne 7. 4. 2016:

Vážený pane,

v odpovědi na váš dotaz dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z neuvedeného dne (doručen na Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad – dále jen ÚRR“ dne 29. března 2016), kde požadujete informaci, zda ÚRR již někdy ve své rozhodovací praxi uznal jako způsobilý výdaj zápočet vzájemných závazků a pohledávek (dále jen „zápočet“), sděluji následující:

Metodika ROP Severozápad, konkrétně Příručka pro příjemce, příloha č. 1 Pravidla způsobilých výdajů, stanoví mj., že „... zaplacení musí být doloženo výpisy ze zvláštního účtu/podúčtu projektu, příp. úvěrového účtu projektu, výdajovými pokladními doklady, popř. zápočtem ve smyslu občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích.“.

Zápočet je tak možné uznat jako způsob zaplacení výdaje, způsobilost výdajů je ale podmíněna vícero podmínkami.

ÚRR doposud uvedený případ neřešil.