

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 391/96C, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 353 502 624
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

poskytnutá informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 11. 1. 2017:

Dotaz (ve zkráceném znění) ze dne 12. 1. 2017:

Výstupy (dokumenty) hodnocení projektu dle hodnotících (výběrových) kritérií, tj. bodování (tzn. vč. hodnotících posudků „nezávislých externích expertů“, kteří hodnotili níže uvedený projekt z roku 2010):

Název projektu: Regenerace náměstí Jiřího z Poděbrad, Toužim

Výzva č. 15, oblast podpory 2.2

Registrační číslo projektu: CZ.1.09/2.2.00/29.00613

Zejména žádám, aby z výstupů hodnocení výše uvedeného projektu bylo patrné: bodové hodnocení žádosti (jednotlivých hodnotících kritérií), slovní komentář hodnotitelů k hodnocení projektu (jednotlivým kritériím) a identifikace hodnotitelů/osob, které hodnocení prováděly (jméno a příjmení).

Odpověď (v plném znění) ze dne 25. 1. 2017:

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

Povinný subjekt: Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad (poskytuje informace prostřednictvím Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad)

se sídlem: Ústí nad Labem, Berní 2261/1

IČ: 750 82 136

zastoupený: Bc. Janou Havlicovou, ředitelkou Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad

vyřizuje: Cermanová, tel. 475 240 661

Žadatel o informace: Miloslav Hýsek

narozen: [REDACTED]

trvale bytem: [REDACTED]

I.

žádost o poskytnutí informace podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Dne 12. 1. 2017 obdržel Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad (dále jen „ÚRR“ či „povinný subjekt“) žádost o poskytnutí informace dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), kde Miloslav Hýsek, nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], požadoval informace o hodnocení projektu reg. č. CZ.1.09/2.2.00/29.00613 „Regenerace náměstí Jiřího z Poděbrad, Toužim“ podle jednotlivých hodnotících kritérií, vč. bodového hodnocení a slovního komentáře jednotlivých hodnotitelů.

II.

poskytnutí informace

ÚRR poskytuje následující dokumenty a informace:

- Hodnotící posudek z 1. fáze hodnocení (hodnocení pracovníkem oddělení administrace projektů) anonymizovaný v části „podpis“,
- Hodnotící posudek z 1. fáze hodnocení (hodnocení druhým pracovníkem oddělení administrace projektů) anonymizovaný v části „podpis“,
- Odborný posudek z 2. fáze hodnocení (hodnocení externím expertem) anonymizovaný v části „podpis“,
- Odborný posudek z 2. fáze hodnocení (hodnocení druhým externím expertem) anonymizovaný v části „podpis“,
- Hodnocení člena Hodnotící komise VRR (3. fáze hodnocení) anonymizované v části „podpis“ (za chybnou kvalitu poskytnutého materiálu se povinný subjekt omlouvá, Hodnocení člena Hodnotící komise VRR byl v originále předán Policii ČR a ÚRR má k dispozici pouze sken, který je poškozený),
- Hodnocení člena Hodnotící komise VRR (3. fáze hodnocení) anonymizované v části „podpis“ (za chybnou kvalitu poskytnutého materiálu se povinný subjekt omlouvá, Hodnocení člena Hodnotící komise VRR byl v originále předán Policii ČR a ÚRR má k dispozici pouze sken, který je poškozený),

- Hodnocení člena Hodnotící komise VRR (3. fáze hodnocení) anonymizované v části „podpis“,
- Hodnocení člena Hodnotící komise VRR (3. fáze hodnocení) anonymizované v části „podpis“ (za chybnou kvalitu poskytnutého materiálu se povinný subjekt omlouvá, Hodnocení člena Hodnotící komise VRR byl v originále předán Policii ČR a ÚRR má k dispozici pouze sken, který je poškozený),
- Hodnocení člena Hodnotící komise VRR (3. fáze hodnocení) anonymizované v části „podpis“,
- Hodnocení člena Hodnotící komise VRR (3. fáze hodnocení) anonymizované v části „podpis“;

z důvodu velikosti jsou uvedené dokumenty uloženy na http://www.nuts2severozapad.cz/download/860_hodnotici_posudky.zip.

III.

rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

ÚRR příslušný jako výkonný orgán Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad k rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ rozhodl takto:

na základě § 8a InfZ

o d m í t á poskytnout část požadovaných informací.

Odůvodnění:

Dne 12. 1. 2017 obdržel ÚRR žádost o poskytnutí informace dle InfZ, kde Miloslav Hýsek, nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], požadoval informace o hodnocení projektu reg. č. CZ.1.09/2.2.00/29.00613 „Regenerace náměstí Jiřího z Poděbrad, Toužim“ podle jednotlivých hodnotících kritérií, vč. bodového hodnocení a slovního komentáře jednotlivých hodnotitelů.

Požadované informace ÚRR odmítá poskytnout z těchto důvodů:

Podle § 8a InfZ „informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu“. Těmito předpisy se rozumí zejm. § 3, odst. 2, písm. a) a § 81, odst. 2 Zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, v platném znění a §§ 5 a 10 Zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění.

V obecné rovině lze uvést, že Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, považuje za osobní

údaje jakékoli informace, na jejichž základě lze určit či identifikovat fyzickou osobu. ÚRR se tímto tedy stává správcem osobních údajů dle Zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění.

Účelem InfZ je zejména umožnit transparentní veřejnou kontrolu nad hospodařením s veřejnými prostředky a avizovaná veřejná kontrola může být realizována např. prostřednictvím dohledu nad obsahem výše uvedených dokumentů. I v tomto případě však zpracování osobních údajů musí probíhat pouze v souladu s účelem, k němuž byly osobní údaje shromážděny, a současně v rozsahu nezbytném pro naplnění účelu stanoveného InfZ.

Přiměřený či nezbytný rozsah osobních údajů zahrnuje takový výčet osobních údajů, které ještě postačují k naplnění stanoveného účelu (veřejná kontrola), ovšem na straně druhé nejsou nadbytečné. Zveřejnění osobních údajů se tedy předpokládá pouze v nezbytném rozsahu a ostatní údaje musí být přiměřeným způsobem chráněny z důvodu možného nepřiměřeného zásahu do jiných práv, v tomto případě do soukromí dotčených subjektů.

Zveřejnění podpisů se nepochybně může stát skutečností zneužitelnou třetí osobou, zejména v kombinaci se jménem.

Zveřejnění podpisu konkrétní fyzické osoby v návaznosti na povinnost poskytnout výše uvedené dokumenty není nezbytné, jejich neposkytnutí není nezbytné pro naplnění účelu InfZ.

Miloslav Hýsek, nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], požadoval poskytnutí informací, které nelze na základě § 8a InfZ poskytnout a vůči těmto údajům je dán důvod pro odmítnutí postupem dle § 15 odst. 1 InfZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává písemně nebo elektronicky opatřené zaručeným elektronickým podpisem prostřednictvím Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad, Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem.