

Přehled změn v hodnotících kritériích ROP SZ

NOVĚ NAVRHOVÁNO

PŮVODNĚ SCHVÁLENÉ MV
ROP SZ DNE 14.12.2007

I. FÁZE HODNOCENÍ PRACOVNÍKY OAP	57 bodů – 30 %	49 bodů – 30 %	
1. Schopnosti a zkušenosti žadatele	43 bodů	37 bodů	
1.1 Jaká je předchozí zkušenost žadatele s realizací (řízením) obdobného typu projektů?	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	OAP
Počet doložených (jakýchkoli – vlastních i v partnerství) již (z)realizovaných projektů, každá doložená reference á = 0,5 bodu včetně právě realizovaných projektů).	+ 0 - 3 body	+ 0 - 3 body	
Finanční rozsah u všech doložených referencí projektů (velikost projektu/ů je min. 80% celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu, u projektů, na nichž se žadatel podílel jako partner v partnerství, je to vztahováno na podíl žadatele na zrealizovaném projektu, za každý projekt odpovídající svou velikostí á = 0,5 b.).	+ 0 – 2 body	+ 0 – 1,5 bodu	
Žadatel již v minulosti zrealizoval projekt s dotací z veřejných prostředků (české dotační programy, SROP, předstupní nástroje Phare, ISPA, Sapard aj., stačí doložit min. u 1 projektu, a to jako předkladatel nebo partner).	+ 0 nebo 1 bod	+ 0 nebo 0,5 bodu	
Žadatel podle předložených referencí nemá dostatečné zkušenosti s řízením projektů (reference nedoložil, nebo nejsou relevantní).	0 bodů	0 bodů	
1.2 Jakým způsobem je žadatel organizačně zajištěn pro realizaci projektu?	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	OAP
Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu – popis týmu.	+ 0 – 3 body	+ 0 - 2 body	
Projektový tým splňuje kvalifikační požadavky pro realizaci jednotlivých aktivit projektu (posuzováno např. dle funkce v rámci organizace), s výjimkou těch aktivit, které budou provedeny externě. (á = 1 bod)	+ 0 - 2 body	+ 0 - 2 body	
Dále jsou pro projektový tým vytvořeny administrativní, technické a finanční podmínky jak v investiční, tak i v provozní fázi projektu. (á = 1 bod)	+ 0 - 2 body	+ 0 - 2 body	
Žadatel při realizaci projektu externími dodavateli jasně popisuje postup, který použije při zadávání veřejné zakázky dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a dle postupu uvedeného v příloze PPŽ ROP SZ – Pokyny pro zadávání veřejných zakázek ROP SZ	+ 0 nebo 1 bod	+ 0 nebo 1 bod	
Žadatel neprokázal, že má vytvořen realizační tým.	0 bodů	0 bodů	
1.3 Finanční hodnocení žadatele	Max. 17 bodů	Max. 15 bodů	OAP
Hodnocení na základě předložených účetních výkazů.	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	
1.4 Jakým způsobem je při přípravě a realizaci projektu respektován princip partnerství?			OAP
Žadatel uvádí jasný výčet partnerů podílejících se na předkládaném projektu (včetně základních informací o organizaci a jejich pracovnících).	+ 0 - 1 bod	+ 0 - 1 bod	
Žadatel vymezuje zapojení partnera/ů v předinvestiční, v investiční a provozní fázi. (Ize získat 0,5 b za partnerství v rámci 1 fáze)	+ 0 – 3 body	+ 0 – 2 body	
Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství (průhlednost a jasné vymezení partnerství), doložení smlouvy o partnerství hodnoceno á = 0,5 b.	+ 0 – 2 body	+ 0 – 2 body	
Žadatel partnery projektu neuvádí.	0 bodů	0 bodů	
1.5 Žadatel má zaveden systém řízení?	Max.6 bodů	Max. 5 bodů	OAP
Žadatel má zavedený systém řízení a má certifikaci	6 bodů	5 bodů	
Žadatel má zavedený systém řízení, ale nemá certifikaci	3 body	3 body	
Žadatel nemá zavedený systém řízení a nemá certifikaci	0 bodů	0 bodů	
1.6 Přispívá projekt svými prostředky k naplnění cílů Lisabonské strategie, tzv. Earmarkingu	Max. 2 body	Max. 2 body	OAP
Projekt přispívá k naplnění cílů Lisabonské strategie.	2 body	2 body	
Projekt nepřispívá k naplnění cílů Lisabonské strategie.	0 bodů	0 bodů	
2. Horizontální kritéria	14 bodů	12 bodů	
2.1 Jaký má projekt vliv na udržitelný rozvoj? (míra vlivu akce na zlepšení kvality ŽP)	Max. 7 bodů	Max. 6 bodů	OAP
Projekt přispěje k alespoň 2 zlepšením uvedeným v žádosti (ovzduší, voda, využívání alternativních zdrojů, sídelní vegetace, informovanost obyvatel o ochraně ŽP apod.).	7 bodů	6 bodů	
Projekt přispěje k alespoň 1 zlepšení uvedenému v žádosti.	4 body	3 body	
Projekt je k ŽP neutrální.	1 bod	1 bod	
2.2 Jaký je dopad akce na rovné příležitosti?	Max. 7 bodů	Max. 6 bodů	OAP
Projekt je cílený na rovné příležitosti, přispěje k alespoň 2 zlepšením uvedeným v žádosti (opatření pro zlepšení přístupu handicapovaných lidí, rovné příležitosti pro muže a ženy, zapojení sociálně slabých skupin obyvatel, vytvoření podmínek pro zaměstnání žen s malými dětmi apod.).	7 bodů	6 bodů	
Projekt má pozitivní vliv na rovné příležitosti, přispěje k alespoň 1 zlepšení uvedenému v žádosti.	4 body	3 body	
Projekt je neutrální k rovným příležitostem.	1 bod	1 bod	

II. FÁZE HODNOCENÍ EXPERTY	71 bodů – 40 %	66 bodů – 40 %	
3. Kvalita a proveditelnost projektu	51 bodů	46 bodů	
3.1 Finanční a ekonomické hodnocení projektu			
Hodnocení bude založeno na posouzení věcné a technické kvality Studie proveditelnosti, resp. CBA.	Max. 15 bodů	Max. 15 bodů	Expert
<i>Hodnocení bude založeno na posouzení věcné a technické kvality Studie proveditelnosti, resp. CBA. Dle velikosti projektu jsou povinné zpracovávány následující povinné přílohy:</i>			
<i>5 mil. Kč a více ... Základní struktura Studie proveditelnosti (SP)</i>			
<i>90 mil. Kč a více ... Základní struktura SP + CBA</i>			
3.2 Technická proveditelnost	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	Expert
V projektu jsou jasně a srozumitelně popsány postupy a použité technologie, jsou uvedeny praktické zkušenosti z jiných akcí (vlastní i cizí), dle popsání postupů a technologií je projekt proveditelný.	6 bodů	5 bodů	
Projekt obsahuje informace o použitých technologiích a postupech, ale zvolená technologie a postupy nejsou pro realizaci projektu nejvhodnější.	3 bodů	3 bodů	
Žadatel v projektu nepodává podrobné informace o použitých technologiích a postupech, není možno posoudit technickou proveditelnost.	1 bodů	1 bodů	
3.3 Časová proveditelnost	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	Expert
Žadatel v projektu podrobně uvedl a popsal harmonogram přípravy a realizace akce, termíny jsou provázány s dalšími aktivitami souvisejícími s projektem (např. schvalovací řízení na povolení stavby, lhůty ve výběrových řízení dle zákona č. 137/2006 Sb. apod.).	6 bodů	5 bodů	
Projekt obsahuje jen stručné informace o harmonogramu přípravy a realizace projektu.	3 body	3 body	
Projekt obsahuje informace o harmonogramu přípravy a realizace, nejsou však provázány s dalšími aktivitami.	1 bod	1 bod	
3.4 Kvalita rozpočtu	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	Expert
Rozpočet je přehledný, jasný a zjevně přiměřený, obsahuje rozlišení výdajů projektu v doporučené struktuře (PPZ) v úrovni způsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou skutečně způsobilé. Výdaje v rozpočtu jsou provázány s aktivitami projektu.	6 bodů	5 bodů	
Rozpočet je přehledný, jasný a zjevně přiměřený, ale nedostatečně podrobný.	3 body	3 body	
Rozpočet je nepřehledný, nejasný a zjevně nepřiměřený.	0 bodů	0 bodů	
3.5 Kvalita věcná - jak jasný, proveditelný a provázaný se jeví návrh projektu?	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	Expert
Projekt má kvalitně zpracovaný marketingový mix (cena, produkt, distribuce, propagace), vychází z kvalitní výchozí analýzy a je komplexní.	6 bodů	5 bodů	
Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix nebo marketingový mix není úplný. Projekt ale vychází z kvalitní výchozí analýzy a je komplexní.	3 body	3 body	
Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix nebo marketingový mix není úplný. Projekt vychází z kvalitní výchozí analýzy, ale není komplexní.	1 bod	2 body	
Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix, nebo nevyhází z kvalitní analýzy, nebo nelze posoudit.	0 bodů	0 bodů	
3.6 Rizikovost projektu	Max. 6 bodů	Max. 5 bodů	Expert
Žadatel identifikoval všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt. Zároveň uvedl i způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.	6 bodů	5 bodů	
Žadatel identifikoval rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt, avšak neuvědln možnosti odstranění rizik.	3 body	3 body	
Projekt se nezmiňuje o rizikových faktorech.	0 bodů	0 bodů	
3.7 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné po finanční stránce?	Max. 3 body	Max. 3 body	Expert
Žadatel v projektu jasně a přehledně uvádí finanční zajištění provozu a údržby výstupů projektu, zdroje pro financování provozu a údržby.	3 body	3 body	
Z finančního plánu je patrné, z jakých zdrojů žadatel bude financovat provoz a údržbu.	2 body	2 body	
Žadatel v žádosti nepodává o finančním zajištění provozu a údržbě dostatečné informace.	0 bodů	0 bodů	
3.8 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné po organizační stránce? (kdo a jak zajistí údržbu, opravy, reinvestice, sezónní údržbu včetně adekvátních částek)	Max. 3 body	Max. 3 body	Expert
Žadatel v projektu jasně a přehledně deklaruje organizační a personální zajištění provozu a údržby výstupů projektu, je uvedena organizační struktura.	3 body	3 body	
Žadatel v žádosti nepodává o provozu a údržbě a personálním zajištění dostatečné informace.	0 bodů	0 bodů	