

Sídlo:
Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem
tel.: 475 240 600
www.nuts2severozapad.cz, www.europa.eu

Pracoviště:
Závodní 379/84A, 360 06 Karlovy Vary
tel.: 354 222 624
e-mail: ridiciorgan@nuts2severozapad.cz

I. FÁZE HODNOCENÍ PRACOVNÍKY OAP	Max. 38 bodů	Váha	Vážené body
1. Schopnosti a zkušenosti žadatele	Max. 34 bodů	0,5	Max. 17 bodů
1.1 Jaká je předchozí zkušenost žadatele s realizací (řízením) obdobného typu projektů?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
Počet doložených vlastních již (z)realizovaných projektů obdobného typu. <i>Každá doložená reference á = 0,5 bodu včetně právě realizovaných projektů</i>	+ 0 - 3 body		
Finanční rozsah u všech doložených referencí obdobných typů projektů (velikost projektu/ů je min. 80% celkové velikosti předpokládaných nákladů projektu). <i>Za každý projekt odpovídající svou velikostí á = 0,5 bodu</i>	+ 0 – 2 body		
Žadatel již v minulosti úspěšně zrealizoval obdobný typ projektu s dotací z veřejných prostředků (české dotační programy, SROP, předvstupní nástroje Phare, ISPA, Sapard aj.). <i>Stačí doložit min. u 1 projektu</i>	+ 0 nebo 1 bod		
Žadatel podle předložených referencí nemá dostatečné zkušenosti s řízením projektů (reference nedoložil, nebo nejsou relevantní).	0 bodů		
1.2 Jakým způsobem je žadatel organizačně zajištěn pro realizaci projektu?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu – popis týmu; z popisu týmu je jasná organizace činností.	+ 0 - 3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel doložil organizační a projektové zajištění ve všech třech fázích, z popisu týmu je jasná organizace činností 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel doložil organizační a projektové zajištění ve dvou fázích, z popisu týmu je jasná organizace činností v těchto fázích 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel doložil organizační a projektové zajištění v jedné fázi, z popisu týmu je jasná organizace činností v této fázi 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> žadatel nedoložil organizační a projektové zajištění v žádné fázi 	0 bodů		
Projektový tým splňuje kvalifikační požadavky pro realizaci jednotlivých aktivit projektu (posuzováno např. dle funkce v rámci organizace), s výjimkou těch aktivit, které budou provedeny externě. (á = 1 bod) Dále jsou pro projektový tým vytvořeny administrativní, technické a finanční podmínky jak v investiční, tak i v provozní fázi projektu. (á = 1 bod)	+ 0 - 2 body		
Žadatel při realizaci projektu externími dodavateli jasně popisuje postup, který použije při zadávání veřejné zakázky dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, popř. dle postupu uvedeného v příloze PPŽ ROP SZ – Pokyny pro zadávání veřejných zakázek ROP SZ.	+ 0 nebo 1 bod		

<ul style="list-style-type: none"> Žadatel popisuje postup dle zákona, popř. dle Pokynů 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel nepopisuje postup dle zákona, popř. dle Pokynů 	0 bodů		
Žadatel neprokázal, že má vytvořen realizační tým.	0 bodů		
1.3 Finanční hodnocení žadatele	Max. 10 bodů	0,5	Max. 5 bodů
Hodnocení na základě posouzení finančního zdraví žadatele.	+ 0 – 5 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení A 	5 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení B 	4 body		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení C 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení D 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení E 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Hodnocení F¹ 	0 bodů		
Hodnocení výše obrátu žadatele (průměr za poslední 2 účetní uzavřené roky) vůči výši požadované dotace ^{2,3}	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Obrát žadatele je vyšší nebo roven požadované dotaci 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Obrát žadatele je vyšší nebo roven 50 % požadované dotace 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Obrát žadatele je nižší než 50 % požadované dotace 	0 bodů		
Historie žadatele. ⁴	+ 0 – 1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel má 2letou a delší historii (OR, ŽR aj.) 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel má kratší než 2letou historii⁵ (OR, ŽR aj.) 	0 bodů		
Historie předmětu činnosti vztahující se k projektu ^{6,6}	+ 0 – 1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Předmět činnosti vztahující se k projektu zaregistrován alespoň 1 rok před registrací projektu 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Předmět činnosti vztahující se k projektu zaregistrován v období do 1 roku před registrací projektu 	0 bodů		

¹ V případě, že výsledek posouzení finančního zdraví bude v kategorii F – finanční zdraví je zcela nedostačující, je projektová žádost vyloučena z dalšího hodnocení. V případě, že u žadatele typu NNO nebo organizace založené obcí či krajem nelze podle pravidel Řídicího orgánu ROP SZ finanční zdraví vyhodnotit, získává 0 bodů. V případě organizací zřízených obcí či krajem je finanční zdraví stanoveno na základě hodnocení jejich zřizovatele.

² Výše poskytnuté dotace dosáhne max. čtyřnásobku ročního obrátu žadatele za poslední účetně uzavřený rok předcházející roku podání žádosti.

³ V případě NNO se posuzuje výsledek hospodaření – v případě kladného výsledku ve všech doložených letech 2 body, v případě ztráty v jednom roce 1 bod, v případě ztráty ve více než 1 roce 0 bodů. Pokud žadatel může doložit výsledek hospodaření pouze za 1 rok, získá buď 1, nebo 0 bodů.

⁴ Územně-samosprávné celky (obce, kraje) získávají automaticky 1 bod.

⁵ V případě, že podnikatelský subjekt nesplňuje podmínku 2leté a delší historie, je projektová žádost vyloučena z dalšího hodnocení.

⁶ V případě, že ke dni předložení projektové žádosti nebyl v OR, ŽP, případně jiném registru, zaregistrován předmět činnosti vztahující se k projektu, je projektová žádost vyloučena z dalšího hodnocení.

Změna statutárních orgánů/společníka(ů) před registrací projektu. ⁶	+ 0 – 1 bod		
• <i>Beze změn v období do 1 roku před registrací projektu</i>	1 bod		
• <i>Změny v období do 1 roku před registrací projektu</i>	0 bodů		
1.4 Jakým způsobem je při přípravě a realizaci projektu respektován princip partnerství?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
Žadatel uvádí jasný výčet partnerů podílejících se na předkládaném projektu (včetně základních informací o organizaci a jejich pracovnících).	+ 0 – 1 bod		
• <i>Žadatel uvádí výčet partnerů</i>	1 bod		
• <i>Žadatel neuvádí výčet partnerů</i>	0 bodů		
Žadatel vymezuje zapojení partnera/ů v předinvestiční, v investiční a provozní fázi a jasně specifikuje zapojení partnerů v každé fázi. <i>Lze získat 0,5 bodu za každé partnerství v každé fázi projektu</i>	+ 0 – 3 body		
Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství (průhlednost a jasné vymezení partnerství), aktivity jsou ve smlouvě/dohodě konkrétně specifikovány. <i>Doložení smlouvy o partnerství se specifikací aktivit hodnoceno á = 0,5 bodu</i>	+ 0 – 2 body		
Žadatel partnery projektu neuvádí.	0 bodů		
1.5 Je projekt v souladu s rozvojovými programy či strategiemi regionálního či místního charakteru? Projekt, nebo projektové aktivity jsou ve strategii přímo zmíněny a mají na realizaci této strategie pozitivní dopad.⁷	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body
• <i>Každá rozvojová strategie či program á = 1 bod</i>	+ 1 – 4 body		
• <i>Projekt není v souladu ani s jedním rozvojovým programem či strategií regionálního či místního charakteru nebo strategie (programy) uvedené v projektové žádosti nejsou pro projekt relevantní</i>	0 bodů		
1.6 Přispívá projekt svými prostředky k naplnění cílů Lisabonské strategie, tzv. earmarkingu?	Max. 2 body	0,5	Max. 1 bod
• <i>Projekt přispívá k naplnění cílů Lisabonské strategie</i>	2 body		
• <i>Projekt nepřispívá k naplnění cílů Lisabonské strategie</i>	0 bodů		
<i>Tento bod hodnocení se týká těchto oblastí: 11 – informační a komunikační technologie 28 – inteligentní dopravní systémy 29 – letiště 52 – podpora čisté městské dopravy</i>			
2. Horizontální kritéria	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body

⁷ Za relevantní programové dokumenty a strategie jsou považovány programy rozvoje a strategie příslušných krajů, obcí, MAS, mikroregionů či sdružení obcí.

2.1 Jaký má projekt vliv na udržitelný rozvoj? (míra vlivu akce na zlepšení kvality ŽP)	Max. 2 body	0,5	Max. 1 bod
<ul style="list-style-type: none"> Projekt přispěje k alespoň 2 kvantifikovatelným zlepšením uvedeným v žádosti (ovzduší, voda, využívání alternativních zdrojů, sídelní vegetace, informovanost obyvatel o ochraně ŽP apod.) 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt přispěje k alespoň 1 kvantifikovatelnému zlepšení uvedenému v žádosti 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt je k ŽP neutrální, případně žadatel neuvedl žádná kvantifikovatelná zlepšení nebo jsou uvedená zlepšení pro projekt nerelevantní 	0 bodů		
2.2 Jaký je dopad akce na rovné příležitosti?	Max. 2 body	0,5	Max. 1 bod
<ul style="list-style-type: none"> Projekt je cílený na rovné příležitosti, přispěje k alespoň 2 zlepšením uvedeným v žádosti (opatření pro zlepšení přístupů handicapovaných lidí, rovné příležitosti pro muže a ženy, zapojení sociálně slabých skupin obyvatel, vytvoření podmínek pro zaměstnání žen s malými dětmi apod.), přínos projektu je smysluplně popsán 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt má pozitivní vliv na rovné příležitosti, přispěje k alespoň 1 zlepšení uvedenému v žádosti 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt je neutrální k rovným příležitostem 	0 bodů		
II. FÁZE HODNOCENÍ EXPERTY	Max. 74 bodů	Váha	Vážené body
3. Kvalita a proveditelnost projektu	Max. 54 bodů	0,5	Max. 27 bodů
3.1 Finanční a ekonomické hodnocení projektu. Hodnocení bude založeno na posouzení Studie proveditelnosti (SP), resp. CBA, příp. projektové žádosti v BENEFIT7.	Max. 10 bodů	0,5	Max. 5 bodů
Hodnocení bude založeno na posouzení věcné a technické kvality Studie proveditelnosti, resp. CBA, příp. projektové žádosti v BENEFIT7. Dle velikosti projektu jsou povinné zpracovávány následující povinné přílohy: 5 mil. Kč a více - Základní struktura SP 90 mil. Kč a více - Základní struktura SP + CBA			
Jasně definování cílů projektu, aktivit a definování konkrétních výstupů u jednotlivých etap. Je jasné zdůvodnění (na základě analýzy) potřebnosti projektu?	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Jasně definování cílů projektu, aktivit a definování konkrétních výstupů u jednotlivých etap 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Jasně zdůvodnění potřebnosti projektu 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Není jasné zdůvodnění cílů projektu a potřebnosti projektu 	0 bodů		
Popis stavebních prací, pořízené technologie, strojů a zařízení, odůvodnění výhod a potřebnosti technologie. Popis pořízení investice (vymezení aktivit, které bude žadatel zabezpečovat osobně/využije externích společností, časová provázanost aktivit v rámci realizace projektu).	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt zahrnuje popis stavebních prací, technologie, strojů a zařízení 	1 bod		

<ul style="list-style-type: none"> Projekt popisuje proces pořízení investic 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt nezahrnuje popis stavebních prací, technologie, strojů a zařízení a nepopisuje proces pořízení investic 	0 bodů		
A) Projekty do 5 mil. Kč Zdroje financování projektu, podrobné členění způsobilých výdajů.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projektová žádost obsahuje přehled zdrojů financování (krytí) projektu v investiční etapě, průběh provozních nákladů a výnosů 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Projektová žádost obsahuje podrobné rozčlenění způsobilých výdajů dle struktury rozpočtu (např. pořízených služeb, zařízení apod.) 	1 bod		
B) Projekty do 90 mil. Kč Správnost výpočtu cash-flow, včetně doložení tabulkových výstupů.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Studie obsahuje přehled zdrojů financování (krytí) projektu v investiční etapě, přehled čistého pracovního kapitálu (zásoby, pohledávky, krátkodobý finanční majetek, krátkodobé závazky), průběh provozních nákladů a výnosů, vývoj cash-flow 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Studie obsahuje přehled nákladů v investiční etapě v rozčlenění na způsobilé výdaje a nezpůsobilé, podrobné rozčlenění způsobilých výdajů dle struktury rozpočtu (např. jednotlivých stavebních objektů, technologií, pořízených zařízení) 	1 bod		
C) Projekty 90 mil. Kč a více Správnost výpočtu ukazatelů ekonomické analýzy, včetně uvedení vstupních údajů a komentáře k výsledkům jednotlivých ukazatelů.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Jsou uvedeny alespoň 4 kritériální ukazatele. Byl proveden korektní výpočet těchto ukazatelů a výsledek ukazatelů byl dostatečně okomentován 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza obsahuje ocenitelné a neocenitelné C&B, jejich popis a využití v rámci analýzy 	1 bod		
Realistické vyjádření ekonomických přínosů projektu.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Byly zhodnoceny výsledky, porovnány alternativní varianty řešení a bylo odůvodněno vybrané řešení 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Byla zhodnocena finanční efektivita projektu 	1 bod		
A) Projekty do 5 mil. Kč Udržitelnost projektu na základě očekávaného vývoje v investiční a provozní fázi.	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projektová žádost porovnává nulovou a investiční variantu projektu 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Uvedené předpokládané příjmy a výdaje v investiční a provozní fázi projektu jsou podloženy výpočtem 	1 bod		

B) Projekty nad 5 mil. Kč Udržitelnost projektu na základě očekávaného vývoje cash-flow v investiční a provozní fázi (v tabulkových výstupech pro cash-flow budou vyčísleny provozní příjmy a výdaje projektu, příjmy žadatele a čerpání či splácení úvěrů).	+ 0 – 2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt má rozdělen cash-flow na investiční a provozní fázi, uvedené předpokládané příjmy a výdaje jsou podloženy výpočtem 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Ve studii je porovnána nulová a investiční varianta projektu 	1 bod		
3.2 Technická proveditelnost	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> V projektu jsou jasně a srozumitelně popsány postupy a použité technologie, jsou uvedeny praktické zkušenosti z jiných akcí (vlastní i cizí), dle popsaných postupů a technologií je projekt proveditelný 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt obsahuje informace o použitých technologiích a postupech, ale zvolená technologie a postupy nejsou pro realizaci projektu nejvhodnější 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v projektu nepodává podrobné informace o použitých technologiích a postupech, není možno posoudit technickou proveditelnost 	0 bodů		
3.3 Časová proveditelnost	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v projektu podrobně uvedl a popsal harmonogram přípravy a realizace akce, termíny jsou provázány s dalšími aktivitami souvisejícími s projektem (např. schvalovací řízení na povolení stavby, lhůty ve výběrových řízeních dle zákona č. 137/2006 Sb. apod.), projekt je z časového hlediska proveditelný 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt obsahuje informace o harmonogramu přípravy a realizace projektu, časová proveditelnost však může být ohrožena 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt obsahuje informace o harmonogramu přípravy a realizace, projekt je z časového hlediska neproveditelný 	0 bodů		
3.4 Kvalita rozpočtu	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> Rozpočet je přehledný a jasný, uvedené ceny korespondují s cenami v místě a čase obvyklými. Rozpočet obsahuje rozlišení výdajů projektu v doporučené struktuře (PPŽ) v úrovni způsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou skutečně způsobilé. Výdaje v rozpočtu jsou provázány s aktivitami projektu 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Rozpočet je přehledný a jasný, uvedené ceny korespondují s cenami v místě a čase obvyklými, ale rozpočet je nedostatečně podrobný 	3 body		

<ul style="list-style-type: none"> Rozpočet je nepřehledný, nejasný a nadhodnocený 	0 bodů		
3.5 Kvalita věcná - jak jasný, proveditelný a provázaný se jeví návrh projektu?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> Projekt má kvalitně zpracovaný marketingový mix (cena, produkt, distribuce, propagace), vychází z kvalitní výchozí analýzy a je komplexní 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix nebo marketingový mix není úplný. Projekt ale vychází z kvalitní výchozí analýzy a je komplexní 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix nebo marketingový mix není úplný. Projekt vychází z kvalitní výchozí analýzy, ale není komplexní 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt nemá kvalitně zpracovaný marketingový mix, nebo nevychází z kvalitní analýzy, nebo nelze posoudit 	0 bodů		
3.6 Rizikovost projektu	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel identifikoval všechna možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt. Zároveň uvedl i způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel identifikoval rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt, avšak neuvedl možnosti odstranění rizik 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Projekt se nezmiňuje o rizikových faktorech. 	0 bodů		
3.7 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné po finanční stránce?	Max. 3 body	0,5	Max. 1,5 bodu
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v projektu jasně a přehledně uvádí finanční zajištění provozu a údržby výstupů projektu, zdroje pro financování provozu a údržby 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Z finančního plánu je patrné, z jakých zdrojů žadatel bude financovat provoz a údržbu 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v žádosti nepodává o finančním zajištění provozu a údržbě dostatečné informace 	0 bodů		
3.8 Do jaké míry budou výstupy/výsledky navrhované v projektu udržitelné po organizační stránce (kdo a jak zajistí údržbu, opravy, reinvestice, sezónní údržbu včetně adekvátních částek)?	Max. 3 body	0,5	Max. 1,5 bodu
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v projektu jasně a přehledně deklaruje organizační a personální zajištění provozu a údržby výstupů projektu, je uvedena organizační struktura 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Žadatel v žádosti nepodává o provozu, údržbě a personálním zajištění dostatečné informace 	0 bodů		

3.9 Analýza trhu/prostředí a cílové skupiny	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je úplná (určení relevantního trhu, analýza cílových skupin, konkurence, poptávky), je věrohodně doložen zájem tří a více cílových skupin. Na relevantním trhu neexistuje obdobná infrastruktura/služba a žadatel to jednoznačně prokázal, případně obdobná infrastruktura/služba existuje, ale je zcela nedostačující 	4 body		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je úplná (určení relevantního trhu, analýza cílových skupin, konkurence, poptávky), je věrohodně doložen zájem dvou cílových skupin. Na relevantním trhu neexistuje obdobná infrastruktura/služba a žadatel to jednoznačně prokázal, případně obdobná infrastruktura/služba existuje, ale je zcela nedostačující 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je úplná (určení relevantního trhu, analýza cílových skupin, konkurence, poptávky), je věrohodně doložen zájem jedné cílové skupiny. Na relevantním trhu neexistuje obdobná infrastruktura/služba a žadatel to jednoznačně prokázal, případně obdobná infrastruktura/služba existuje, ale je zcela nedostačující 	2 body		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí není úplná, ale projekt je odůvodněný. Obdobná infrastruktura/služba existuje, ale má nedostatečnou kapacitu 	1 bod		
<ul style="list-style-type: none"> Analýza trhu/prostředí je neúplná/nedostačující, projekt není odůvodněný. Obdobná infrastruktura/služba existuje a má nevyužitou kapacitu 	0 bodů		
3.10 Multiplikační efekty	Max. 4 body	0,5	Max. 2 body
<p>Projekt má další významné multiplikační efekty vzhledem k velikosti investice (např. nepřímě vytvořená pracovní místa, vznik nových služeb, zvýšení bezpečnosti, návaznost na jiný projekt aj.). Za každý 1 doložený a jasně odůvodněný multiplikační efekt á = 1 bod</p>	+ 0 – 4 body		
4. Výsledky projektu	Max. 20 bodů	0,5	Max. 10 bodů
4.1 Jakým způsobem přispěje projekt ke zlepšení infrastruktury v oblasti rozvoje lidských zdrojů?	Max. 6 bodů	0,5	Max. 3 body
Projekt přispívá k obnově a modernizaci středních nebo vyšších odborných škol.	+ 0 – 6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> projekt je komplexní – zahrnuje dvě a více aktivit, kterými se podstatným způsobem zkvalitní stávající infrastruktura, a bude mít i další dopady na zvýšení kvality poskytovaných služeb 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> projekt se týká pouze jedné aktivity 	3 body		

<ul style="list-style-type: none"> projekt se této oblasti netýká 	0 bodů		
Projekt přispívá k obnově a modernizaci infrastruktury pro sociální služby.	+ 0 – 6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> projekt je komplexní – zahrnuje dvě a více aktivit, kterými se podstatným způsobem zkvalitní stávající infrastruktura, a bude mít i další dopady na zvýšení kvality poskytovaných služeb 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> projekt se týká pouze jedné aktivity 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> projekt se této oblasti netýká 	0 bodů		
Projekt přispívá k obnově a modernizaci zdravotnické infrastruktury.	+ 0 – 6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> projekt je komplexní – zahrnuje dvě a více aktivit, kterými se podstatným způsobem zkvalitní stávající infrastruktura, a bude mít i další dopady na zvýšení kvality poskytovaných služeb 	6 bodů		
<ul style="list-style-type: none"> projekt se týká pouze jedné aktivity 	3 body		
<ul style="list-style-type: none"> projekt se této oblasti netýká 	0 bodů		
4.2 Do jaké míry projekt přispívá k naplnění kvantitativního cíle – regenerovaná nebo revitalizovaná plocha v dotčených objektech určených pro oblast vzdělávání v m² 8?	Max. 7 bodů	0,5	Max. 3,5 bodu
Projekt regeneruje nebo revitalizuje více jak 200 m ² .	7 bodů		
Projekt regeneruje nebo revitalizuje více jak 100 m ² .	4 body		
Projekt regeneruje nebo revitalizuje více jak 50 m ² .	2 body		
Projekt regeneruje nebo revitalizuje méně než 50 m ² .	0 bodů		
4.3 Do jaké míry projekt přispívá k naplnění kvantitativního cíle – regenerovaná a revitalizovaná plocha v dotčených objektech určených pro sociální služby a zdravotní péči v m² 9?	Max. 7 bodů	0,5	Max. 3,5 bodu
Projekt regeneruje nebo revitalizuje více jak 200 m ² .	7 bodů		
Projekt regeneruje nebo revitalizuje více jak 100 m ² .	4 body		
Projekt regeneruje nebo revitalizuje více jak 50 m ² .	2 body		
Projekt regeneruje nebo revitalizuje méně než 50 m ² .	0 bodů		

⁸ Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů určených pro rozvoj vzdělávání (města). Při rekonstrukci jen části objektu se uvádí jen užitná plocha rekonstruované části objektu. Pokud bude modernizováno jedno patro objektu, pak se uvádí užitná plocha daného patra, ne celková užitná plocha objektu. Pokud jde čistě o rekonstrukci střechy, fasády nebo rozvodů v objektu, započítává se půdorys daného objektu.

⁹ Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů pro sociální služby a zdravotní péči (města). Při rekonstrukci jen části objektu se uvádí jen užitná plocha rekonstruované části objektu. Pokud bude modernizováno jedno patro objektu, pak se uvádí užitná plocha daného patra, ne celková užitná plocha objektu. Pokud jde čistě o rekonstrukci střechy, fasády nebo rozvodů v objektu, započítává se půdorys daného objektu.